



REACTIEFORMULIER

HERINRICHTING ORANJEBUURT DIEREN





INHOUDSOPGAVE

01 BUITENSINGEL	04
02 KONINGIN JULIANALAAN	05
03 PRINSES IRENELAAN	08
04 PRINSES MARGRIETLAAN	14
05 PRINSES BEATRIXLAAN	15
06 PRINS BERNHARDLAAN	15
07 KONINGIN SOPHIASTRAAT	18
08 KONINGIN MARIASTRAAT	19
09 ORANJE NASSAUSTRAAT	21
10 PRINS HENDRIKSTRAAT	23
11 EMMASTRAAT	23
12 WILHELMINAPLEIN	25
13 WILHELMINAWEG	25
14 OVERIGE	26

BUITENSINGEL

Nr. Inbreng bewoners

Reactie gemeente Rheden

1	"Het voorlopig ontwerp ziet er goed uit. Thv Buitensingel 5 staat er echter 1 oprit verlaging getekend voor het parkeerterrein. Graag zien wij een tweede(extra) oprit thv Buitensingel 5 aan de kant van Buitensingel 7."	Een tweede oprit gaat ten koste van parkeercapaciteit op de rijbaan en de Dierenkliniek geeft al een behoorlijke druk op de parkeercapaciteit van de omgeving.
2	Er wordt erg hard gereden ter hoogte van de fietssluis. Drempel aanleggen.	De fietssluis krijgt een extra attentie door een afwijkende kleur bestrating of een drempel of plateau.
3	Behoud van stukje groen/gras naast speeltuintje voor klein sportveldje etc. voor jongeren (wordt veel gebruikt). Zij hoeven dan de wijk niet uit. Speeltuintje is populair.	Het grasveldje blijft behouden en wordt betrokken bij de speelplaats en zal als gazon onderhouden worden.
4	Fietssluis Buitensingel: wens is om daar een extra prikkel te geven aan fietsend (electrisch, gemotoriseerd) verkeer om de snelheid eruit te halen. Snelheid van verkeer is omhoog gegaan en daarnaast stiller. Dit komt door alle elektrische aandrijving. Daarnaast is er meer parkeergelegenheid gecreëerd waardoor die situatie onveiliger wordt voor kinderen (zeker vanwege speelplaats zonder drempel). Graag plateau/optisch aanpassen sluis.	Zie ook reactie 2.
5	Fijn dat het alternatief plan parkeren van de baan is! Houden zo!	Er komt inderdaad geen plan met gestoken (schuin) parkeren. Dat kostte per saldo parkeercapaciteit.

**KONINGIN JULIANALAAN**

Nr.	Inbreng bewoners	Reactie gemeente Rheden
1	<p>De Kon. Julianalaan is voor een groot deel van Dieren de route naar het station. Het idee is om het langzaam verkeer over de Kon. Julianalaan te leiden en het autoverkeer via de Harderwijkerweg. Op de Kon. Julianalaan heeft daarom de voetganger en de fietser het primaat en als laatste de auto. Uiteindelijk hebben we het in de wijk ook alleen maar over bestemmingsverkeer. Drie wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie zorgen ervoor dat dit principe wordt ondermijnd.</p>	<p>Er zijn veel reacties binnengekomen met het verzoek de knippen te verwijderen. Hoewel wij als gemeente vooraf niet een echte voorkeur hebben (er zijn voor en tegens) hebben wij getracht de belangen van een ieder zo goed mogelijk te wegen. Er worden meerdere snelheidsremmende maatregelen aangebracht en de route keuze vrijheid wordt herstelt. Voor de volledige afweging verwijzen we naar het verkeersbesluit dat ter zijner tijd wordt genomen.</p>
2	<p>De direct verbinding tussen de Buitensingel/Harderwijkerweg en het station is weer in ere hersteld. Hierdoor nodig je 'niet' bestemmingsverkeer in je wijk uit (niet doen). Er worden plateau's toegepast om de snelheid te verlagen, maar die zijn niet nodig als de rechtstanden kort zijn en het alleen bestemmingsverkeer betreft. Better safe than sorry. Met afsluitingen weet je zeker dat er niet te hard wordt gereden. Zoek verkeer is een argument, maar met de huidige technieken niet meer aan de orde.</p>	<p>Zie ook reactie bij 1.</p>
3	<p>Er worden her en der trottoirs opgeheven ten behoeve van groen. In principe geen probleem, maar specifiek in de Kon. Julianastraat is dit geen goed idee. Dit is op (dorpsniveau) een hoofdvoetgangersverbinding die zorgt voor een goede bereikbaarheid van het station. Aan één zijde blijft het trottoir, maar dat is (zeker op dit moment) van onvoldoende kwaliteit en niet overdreven breed. Trottoir aan beide zijden bieden meer kwaliteit wat ten goede komt aan de gewenste actieve mobiliteit in de gemeente. Door het opheffen van delen ontstaan extra oversteekbewegingen over de straat. Vergeet daarbij niet dat er veel geparkeerde auto's staan waar kinderen dus tussen moeten. Niet nodig, niet doen. Doel: Verkeersongevallen naar nul.</p>	<p>Als verkeerskundige kan ik uw afweging helemaal volgen, maar binnen de projectgroep en op basis van de politieke wens om te vergroenen, vinden we de risico's op neveneffecten hier in dit rustige straatje acceptabel.</p>

Nr.	Inbreng bewoners	Reactie gemeente Rheden
4	De rijbaan van de Kon. Julianalaan wordt versmald van 6 meter naar 5,5 meter. Een breedte van 5,8 meter past eigenlijk beter als je uitgaat van een hoofdfietsverbinding. Maatgevend is namelijk een geparkeerde auto, een rijdende auto en een fietser in de tegengestelde richting. Ga je versmallen naar 5,5 meter dan zal dit vooral ten koste van de kwaliteit en de veiligheid van de fietser. Dat kan niet het uitgangspunt zijn op een hoofdfietsverbinding en het stimuleren van actieve mobiliteit.	Een smallere rijbaan draagt ook bij aan het verblijfskarakter van de wijk en ons streven om de m2 groen zo veel mogelijk te beperken. Wij denken met 5,50 op basis van de aanbevelingen die het CROW ons doet voldoende te hebben.
5	Parkeerplaatsen kop Kon. Julianalaan - Buitensingel. De parkeerplaatsen op de kop van de Kon. Julianalaan en de Buitensingel is een goed idee. Kijk goed naar de maatvoering. De rijbaan zou minimaal 6,0 meter moeten zijn om goed te kunnen uitparkeren (ASVV2021). Omdat de Kon. Julianalaan een hoofdfietsroute is dient rekening te worden gehouden met fietsers. Een rabatstrook van circa 0,5 meter tussen rijbaan en parkeervak zorgt voor de veiligheid van de fietser bij het uitparkeren. Het vak wordt dus iets dieper. Ook hiervoor is de ruimte beschikbaar. Overweeg een haag om de vakken om lichtinval in de woningen te voorkomen.	Bedankt voor de opmerking en de rabatstrook kan worden toegevoegd.
6	Voetpad Prinses Margrietlaan (tussen Kon Julianalaan en Harderwijkerweg). Het trottoir langs de Prinses Margrietlaan is inderdaad overbodig. Overigens wel een NS-looproute. Dit zou groen kunnen worden, maar zorg er dan wel voor de bewoners (29 en 31) de mogelijkheid hebben om de groene heg te snoeien. Daarnaast stellen wij groen voor waar honden geen voorkeur hebben om hun behoefte te doen (bv struikjes(?)).	Op de bewonersavond zijn we ook geweest op locaties van de nieuwe bomen in de Prinses Margrietlaan. Ik ben ter plaatse geweest en zie, rekening houdend met jullie bomen en opgaande struiken, mogelijkheden voor twee bomen. Jacco: en dus ook twee wegversmallingen?
7	Bomen in de Prinses Margrietlaan (tussen Kon Julianalaan en Harderwijkerweg). In dit wegvak zijn 3 bomen geplaatst. De boom dicht bij de Kon. Julianalaan past niet. Op het eigen perceel (29) staat in de voortuin een hele grote boom. Beide gaan in elkaar groeien. De middelste boom zou kunnen, maar die staat nu ter hoogte van het terras. Wanneer die iets wordt opgeschoven richting de Kon. Julianalaan zou dat passen.	De situatie wordt buiten bezocht en indien nodig aangepast. Geheel rekening houdend met de bestaande bomen.



Nr.	Inbreng bewoners	Reactie gemeente Rheden
8	Suggestie: Groen op kruising Kon. Julianastraat – Buitensingel: Dit stuk is groen, maar heeft geen kwaliteit en meerwaarde voor de buurt (of Dieren). Als suggestie kan ik me voorstellen dat met een groene haag er een afscherming komt met de Harderwijkerweg. Eventueel met een bankje erin. Dan laat je er ook wat gemakkelijker je kinderen spelen.	We gaan aan het groen een groot uitgroeiende boom toevoegen (tamme kastanje) en het huidige gazon wordt omgevormd tot bloemrijk gazon. Dat gaat straks een mooie entree van de wijk worden.
9	Suggestie: Het lijkt me ook een prima plaats om extra bomen in te zetten.	Wordt in voorzien!
10	Suggestie: Aan de Margrietlaan zit een hofje met parkeerboxen. Wellicht wil de eigenaar de binnenplaats meewerken aan vergroening.	De binnenplaats is van verschillende eigenaren. Het zou mooi zijn om bijvoorbeeld in het midden een boom te planten. Alleen al de kosten voor het zagen en afvoeren van asfalt zijn erg hoog.
11	De verhoogde kruispunten zijn we tevreden mee! Denk wel aan de breedte van de stoep in verband met de NS wandeling (erg veel wandelaars).	Dank voor het compliment. De breedte van de voetpaden is gemaximaliseerd met inachtneming van de doelstelling zo min. hoeveelheid m2 verharding.
12	Mogen we de auto's blijven parkeren op de verkeersdempels/heuvels? Anders blijft er weinig over van de parkeergelegenheid.	De auto's mogen parkeren daar waar het volgens de wegenverkeerswet is toegestaan. Dus niet op het kruisingsvlak en 5 meter van het kruisingsvlak. De ligging van het plateau doet dan niet ter zake.
13	Boom voor huisnummer 23 is in zeer maige staat. Takken hangen erg naar beneden. De vrachtwagens rijden er tegen. Boom (tak) hangt een meter van ons huis, wordt deze nog gesnoeid?	De gemeentelijke bomen worden eens per drie jaar gecontroleerd en indien nodig gesnoeid. In 2022 vindt dit plaats.

PRINSES IRENELAAN

Nr. Inbreng bewoners

Reactie gemeente Rheden

- | | | |
|---|---|--|
| 1 | <p>Zelf woon ik aan het begin van de prinses irenelaan (nummer 2, begin vanaf de harderwijkerweg) Ik zie nu dat er pas wat wordt gedaan aan de snelheidsbeperking bij de kruising met de julianalaan. In ons deel van de straat wonen veel jonge kinderen. Ik zou heel graag zien voor de veiligheid van mijn eigen kinderen maar ook van onze buurtkinderen dat er al eerder in de irenelaan (dmv een drempel of plantenbakken/versmallingen oid) wat gedaan wordt om de snelheid te beperken.</p> | <p>Ook bij u in de buurt komt een maatregel, namelijk een uitritconstructie op de kruising met de Harderwijkerweg. Deze zorgt voor een duidelijke overgang van de Harderwijkerweg de woonwijk in en gaat een grote bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid.</p> |
| 2 | <p>“Zojuist heb ik gereageerd over de wens om aan het begin van de prinses irenelaan (vanaf de harderwijkerweg gezien) een eerdere vorm van snelheidsbeperking te realiseren. Dit omdat wij zelf kleine kinderen hebben en ook in onze straat veel jonge gezinnen wonen. Omdat de irenelaan de breedste straat van de zijstraten vanaf de harderwijkerweg is wordt hier sowieso al sneller gereden dan in de andere straten. (dat had ik nog niet meegenomen in mijn eerdere bericht) Verzoek om in het definitieve ontwerp iets van snelheidsbeperkende middelen toevoegen aan het begin van de irenelaan vanaf de harderwijkerweg gezien. “</p> | <p>Zie reactie bij nr. 1. Er komt een maatregel.</p> |
| 3 | <p>Als ik het goed begrijp is er nu een extra boom gepland op de parkeerplaats voor mijn huis. Zou ook kunnen spreken in plaats van parkeerplaats. Dit is geen slecht plan om het aantal bomen te verhogen. Ik ga akkoord op voorwaarde dat er een meidoorn komt.</p> <p>Mijn uitleg: het aantal kleine vogels neemt af. Het aantal grote vogels neemt toe. Katten zijn nogal desastreus voor de kleine vogels, de eksters trouwens ook in de koude maanden. Een meidoorn is goed voor de biodiversiteit; een inheemse boom, die veel insecten met zich meebrengt door geurende bloemen en bessen voor de vogels. Maar bovenal heeft de meidoorn stekels, waardoor er een veilige habitat ontstaat voor kleine vogels - tegen katten en eksters. In mijn voortuin staat een sierpeer, die ik expres nauwelijks snoei om kleine vogeltjes nog enigszins te redden. De burens hebben een dikke heg waarin een aantal nestjes uitkomen elk jaar. Een meidoorn zou een groot positief verschil maken!</p> | <p>Er worden met de reconstructie ongeveer 50 bomen bijgeplant. Bij de soorten is gekeken naar de bijdrage aan de biodiversiteit, droogte bestendigheid en een aanvulling op de huidige boomsoorten. Voor uw woning wordt inderdaad een meidoorn geplant.</p> |



Nr.	Inbreng bewoners	Reactie gemeente Rheden
4	<p>“In mijn vorige inzending, een pleidooi voor de inheemse meidoorn, ben ik vergeten mijn adresgegevens te vermelden.</p> <p>Ps. Als er aan de schuine overkant nog een paar meidoornen komen, en in andere straten ook kleinogelvriendelijke bomen komen, dan zouden we misschien de nachtegaal terug in de buurt kunnen krijgen! Dat lijkt me een Nobel streven. Ga alstublieft zo door!”</p>	<p>Voor de sortimentskeuze van de nieuwe bomen hebben we gekeken naar de huidige boomsoorten en daar nieuwe boomsoorten bijgezocht die bijdragen aan biodiversiteit en goed tegen droogte kunnen. In het voorlopige ontwerp, gepresenteerd op de bewonersavond, is bij u de twee-stijlige meidoorn voorgesteld.</p>
5	<p>Voor de woningen 1-3-5 etc lijkt er een parkeerplaats te verdwijnen. Gezien het feit dat er hier in de straat meerdere gezinnen twee auto's hebben is dit alles behalve wenselijk. Hiermee wordt wild parkeren gestimuleerd.</p>	<p>Er is gezocht naar mogelijkheden om iets meer groen en bomen aan de wijk toe te voegen, zonder dat dit tot grote parkeerproblemen zal leiden en onacceptabele loopafstanden.. In dit geval is de parkeerdruk op dit moment bekeken en is er ook de mogelijkheid om op de rijbaan te parkeren. Dat is toegestaan en passend voor in een 30 km zone. Wij komen tot de conclusie dat wij hier op een verantwoordwijze groen kunnen toevoegen, waarbij dit maar beperkt consequenties heeft voor het aspect parkeren.</p>
6	<p>De inrit van de laan vanaf de Harderwijkerweg is nu niet voorzien van enige snelheidsbeperking. Automobilisten trappen daar ook altijd op het gas. Gezien het grote aantal kleine spelende kinderen zien wij graag bij de inrit of halverwege een drempel om de snelheidsduivels te demotiveren.</p>	<p>Zie reactie bij nr. 1. Hier komt een uitritconstructie.</p>

-
- | | | |
|---|---|---|
| 7 | <p>Tot mijn schrik en verbijstering wordt in het voorlopig ontwerp opeens een van de vier bomen in het perk in de Irenelaan naast Julianalaan 10 verwijderd en niet herplant. Hiervoor is dus een kapvergunning nodig. De enige reden die ik daarvoor kan bedenken is dat het voor de bewoner daar iets makkelijker wordt zijn uitrit af te rijden. De uitrit is al eind jaren tachtig door het perk aangelegd en kan dus geen reden zijn nu opeens deze op zich gezonde boom te verwijderen waardoor bovendien het aantal bomen in dit perk van de oorspronkelijke vijf naar drie wordt teruggebracht. Opnieuw zou er een gezonde boom worden verwijderd in het perk waar ik uitzicht op heb met dus invloed op mijn directe leefomgeving, wat ik dus absoluut niet wil. Er zijn in de Oranjestraat vanaf 1988 ondanks beloften van de gemeente in 1995, om bij verwijdering van bomen een op een herplant te plegen, desondanks zo'n 80 gemeentelijke bomen verwijderd wat de groene sfeer in de Oranjestraat danig heeft aangetast. Met de verwijdering van deze boom zou dit, in mijn directe leefomgeving weer gebeuren, nu met de tweede boom in dit perk. Ik verzoek u dan ook zeer dringend deze boom te laten staan!</p> | <p>Voor het kappen van een boom is uitsluitend kapvergunning noodzakelijk als deze op de Lijst bijzondere bomen staat. Deze boom (es) staat er niet op. Maar ik kan u geruststellen, de boom wordt niet gekapt. De boom is door de boominspecteur wel aangemerkt als een boom die aan het afsterven is. Zodra de boom gevaarlijk wordt, wordt hij gekapt. Met de reconstructie in de Oranjestraat worden 50 bomen toegevoegd en veel meer groen teruggebracht. Naar onze mening een zeer grote groene impuls.</p> |
| 8 | <p>De twee nog overgebleven rozenperken bij de kruising Julianalaan/Irenelaan zijn niet meer opgenomen. Te zien is dat ook deze bloemrijk gazon met een hoogte van 40 cm worden. Omdat deze iets specifiek toevoegen aan deze kruising, graag handhaven!</p> | <p>De rozenvakken worden in het ontwerp vervangen door bloemrijk gazon.</p> |
| 9 | <p>Het verwijderen van het trottoir in de Julianalaan aan de zijde van de even huisnummers tussen Bernhardlaan en Margrietlaan, ten gunste van een bloemrijk gazon van 40 cm, lijkt me behalve voor het hele gedeelte voor de woningen 10 t/m 14 waar een tweede trottoir ligt, geen goed plan. Als u dit toch wilt doorzetten zou een tegelstrookje van bijvoorbeeld twee tegels breed tegen de trottoirband een alternatief kunnen zijn. Zodoende hoeven naaste buren elkaar niet te bereiken door het lopen over de rijweg van de Julianalaan die drukker zal worden als de afsluiting Julianalaan/Beatrixlaan er onverhoopt uit zou gaan.</p> | <p>Als verkeerskundige kan ik uw afweging helemaal volgen, maar binnen de projectgroep en op basis van de politieke wens om te vergroenen, vinden we de risico's op neveneffecten hier in dit rustige straatje acceptabel.</p> |
-



-
- | | |
|--|---|
| <p>10 Een van de twee oude acacia's in de Julianalaan tegenover de huisnr's. 1 t/m 9 wordt verwijderd en niet herplant. In 1995 is met de bewoners van de Julianalaan afgesproken dat bij verdere verwijdering van deze acacia's herplant met zandessen zou plaatsvinden zoals toen elders in deze laan is gebeurd om het 'laanidee' te handhaven (zie tekening gemeente bij brief BDCOM-9171 d.d. 24 oktober 1995 = bijlage 3 van mijn brief aan u d.d. 12 november 2022). Mijn voorstel is dus de laatste acacia die zou blijven staan in dit plan, ook te kappen en de vier in 1995 daar al geplande nieuwe zandessen eindelijk te planten zodat de laan weer compleet wordt.</p> | <p>Ook deze boom (acacia) is door de boominspecteur afgekeurd. Per abuis staat op tekening dat deze boom gekapt wordt, dat is pas het geval zodra deze boom onveilig wordt.</p> |
| <p>11 In de Beatrixlaan ligt tegen de speelplaats en naast woning 1 een perk waar in het verleden een rij van vier bomen stond. Mijn voorstel is hier weer een eenzelfde aantal bomen te planten.</p> | <p>Een goed idee om in deze strook enkele bomen te planten. In het verlengde van de speelplaats wordt ook een extra boom geplant.</p> |
| <p>12 Buiten het plan vallend, is de stationsomgeving waar heleboel bomen zijn verdwenen en nu staand bovenaan de trap naar het station kale zijwanden van huizenblokken (Julianalaan 1 en op de Noorder Parallelweg) zijn te zien waar voor de uitvoering van het stationsplan bomen voor stonden. Wat mij betreft worden voor beide blokken elk minimaal weer twee bomen geplaatst. In het perk naast Julianalaan 1 waren bomen opgenomen op de tekening van de stationsomgeving, die echter niet zijn geplaatst. De net volgroeide bomen in het perk ertegenover langs de toenmalige parkeerplaats zijn toen volgens plan wel gekapt. Het resultaat dat ook hier de groene uitstraling van de Oranjebuurt inclusief entree van Dieren vanuit het station, is verdwenen en die dus hersteld zou moeten worden.</p> | <p>Een goed idee om naast Julianalaan 1 twee bomen te planten. Bij de Noorder Parallelweg zien we geen mogelijkheden in het bestaande groen.</p> |
-

-
- 14 **Kruising Wilhelminaweg/Buitensingel/Spankerenseweg:** Het opheffen van de huidige voorrangssituatie zal leiden tot het vastlopen van deze kruising. Immers, verkeer vanaf de Buitensingel met richting Wilhelminaweg (noord) zal eenmaal op de kruising vanwege rechts voorrang, daar niet weg kunnen als er verkeer vanaf de Spankerenseweg is gekomen en voorrang geeft aan verkeer van rechts vanaf de Buitensingel. De fietsers zullen het hierdoor nog moeilijker gaan krijgen op deze kruising. Serieus dient dan ook te worden overwogen de huidige voorrangssituatie te laten bestaan ondanks het komende 30 km/h regime!
- De beide zijwegen van de Wilhelminaweg die hier genoemd worden de Spankerenseweg en de Buitensingel worden ter voorkoming van het geschetste zo veel mogelijk uit elkaar getrokken. Dat de verkeersdoorstroming iets negatief beïnvloed zal worden is voor verblijfsgebied niet direct erg. We kunnen in een 30 km zone de voorrangssituatie niet intact laten.
-
- 15 **Drie afsluitingen in de Oranjebuurt:** Volgens het voorlopig ontwerp blijven twee van de drie afsluitingen gelukkig liggen waar ik dan ook vanuit blijf gaan, maar gaat de afsluiting Julianalaan/Beatrixlaan volgens dit ontwerp eruit! Dit betekent dat de klok voor de Julianalaan en de oost-westroute Sophiastreet/Beatrixlaan naar van voor 1990 wordt teruggedraaid. Vanaf de Harderwijkerweg wordt de gehele Julianalaan weer de aanrijroute naar het station, dwars door de buurt. Het volleggen van deze laan met plateaus zal daar niets aan veranderen. Wat betreft de oost-west route is sinds 1990 niets veranderd, immers: de overwegen in de spoorlijn liggen er nog steeds. In negatieve zin is sinds die tijd zelfs veranderd dat er sinds een aantal jaren vanaf de Betuweroute lange goederentreinen zijn gaan rijden met lange wachttijden bij de overwegen.
- Er is wel degelijk iets veranderd. Na de realisatie van de traverse zijn de verkeerslichten bij de Spoorstraat verdwenen. Door dat een weggebruiker niet weet van welke kant de trein komt zal het geen winst opleveren als er door de woonwijk naar de andere overweg wordt gereden. Immers dan kan juist deze overweg inmiddels dicht zitten en is men als automobilist meer tijd kwijt ten opzichte van gewoon wachten voor de overweg.
-



-
- 16 “Specifiek over afsluiting Julianalaan/Beatrixlaan: De gang van zaken rond deze afsluiting sinds maart 2015 is langzamerhand bizar te noemen. In de brief van de gemeente aan de bewoners RHD-253079 d.d. 20 maart 2015 is gemeld dat er in het kader van de sluiting wegens werkzaamheden aan de overweg in de Harderwijkerweg, de afsluiting open zou worden gemaakt en in die opening tijdelijk rubber paaltjes in deze afsluiting geplaatst zouden worden om hulpdiensten doorgang te verlenen. In deze brief stond ook: “Na de werkzaamheden worden de paaltjes weer verwijderd en wordt de oude situatie hersteld.” Er moet geconstateerd worden dat deze paaltjes nooit zijn verwijderd en de oude situatie dus nooit is hersteld! Helaas is dit niet de eerste belofte van de gemeente die niet is uitgevoerd als we alleen kijken naar de Oranjebuurt, inclusief stationsomgeving. Op het Schetsontwerp d.d. 28 maart 2022 was deze afsluiting niet te zien, de andere twee wel, wat ik opmerkte in een telefoongesprek met u op 29 maart 2022. Hierop reageerde u dat het wel de bedoeling was de afsluiting te handhaven maar discussie te willen uilokken over de afsluiting. Mijn reactie daarop was dat de afsluiting dan op het Schetsontwerp had moeten staan waarop bewoners die de afsluiting weg willen hebben, daarop zouden kunnen reageren. De afsluiting is op het Voorlopig ontwerp d.d. 20 juni 2022 toch weer niet opgenomen maar een plateau. Als dit plan wordt doorgezet dan is zoals ik al eerder heb opgemerkt, volgens de verkeerswetgeving een verkeersbesluit nodig.”
- Er zal inderdaad een verkeersbesluit nodig zijn en verder verwijs ik graag naar deze uitgebreide afweging. Doorlaggevend is voor ons de wens van de buurt die wij vertaald hebben naar aanleiding van de reacties en de bewonersbijeenkomsten. Wij menen hier een beperkte voorkeur voor verwijderen van de knippen geconstateerd te hebben.
-
- 17 Ik hoop dat bovenstaande (en eerdere) inbreng in ieder geval op een aantal punten, tot een aanpassing van het Voorlopig ontwerp zal leiden. Ook op het gebied van het groen en er in elk geval geen gezonde bomen worden gekapt en er meer bomen bijgeplant zullen worden dan nu het geval is. In de veertig jaar dat ik nu in deze buurt woon, is er wat mij betreft teveel afbreuk gedaan aan de groene sfeer van de in zijn oorspronkelijke opzet fraaie Oranjebuurt. Het Voorlopig ontwerp d.d. 20 juni 2022 doet daar wat mij betreft te weinig aan.
- In het voorlopige ontwerp wordt veel groen toegevoegd en nog eens 50 bomen. Er worden uitsluitend enkele bomen gekapt in de Buitensingel vanwege de nieuwe inrichting en omdat een boom sneuvelt als gevolg van de kastanjebloedingsziekte. Ik ga daarom niet mee in uw opmerking dat er teveel afbreuk wordt gedaan aan de groene sfeer.
-

PRINSES MARGRIETLAAN

Nr. Inbreng bewoners	Reactie gemeente Rheden
1 Goed kijken naar locaties van de 3 nieuwe bomen in relatie tot particuliere bomen.	Daar is naar gekeken en we passen de standplaats van de bomen in het ontwerp aan. We zien ruimte voor het planten van twee bomen.

**PRINSES BEATRIXLAAN - PRINS BERNHARDLAAN****Nr. Inbreng bewoners****Reactie gemeente Rheden**

1	<p>Ik kan op de tekening niet terug zien wat er gebeurt met het speeltuintje aan de prinses beatrixlaan. De opzet nu is erg leuk maar door het vervallen hout niet altijd even speelbaar. Zou leuk zijn als dit ook wat opgeknapt wordt.</p>	<p>De haag die het speelterreintje van het aangrenzende grasveldje scheidt, wordt verwijderd. Er komt een nieuwe haag langs de weg die loopt tot de inrit en ruimte laat tussen de haag en de weg. Daardoor zijn kinderen voor de weggebruikers beter zichtbaar als ze van of naar het speelterreintje gaan.</p>
2	<p>Uit het ontwerp is mij niet duidelijk wat er met het veldje bij de Prins Bernhardlaan tegen over nr2 gaat gebeuren. Het lijkt alsof er een paadje of hekje komt, maar dat is niet terug te vinden in de legenda.</p>	<p>Alleen het voetpad langs het veldje wordt opgeheven. Hierdoor wordt er meer groen gerealiseerd.</p>
3	<p>Nu zie ik dat er 1 acacia boom word verwijderd en vervangen op de julianaalaan. Waarom word de 2de acaciaboom ook niet vervangen? Met storm en bliksem vallen er takken uit. Heb meerdere malen de gemeente aangeschreven hierover. Boomwortels zorgen ervoor dat de oprit en stoeptegels omhoog komen. Dit heb ik zelf al een keer opnieuw laten leggen ivm ongevallen. Beiden bomen zijn even oud en zorgen voor veel overlast. O.a dakgoten verstopt door bloesem en bladeren.</p>	<p>Per abuis staat dat een acacia gekapt wordt. De boom wordt wel slechter maar is nog niet gevaarlijk. We laten bomen graag zo lang als mogelijk staan. Een nadeel van acacia's is inderdaad de wortelopdruk.</p>
4	<p>"In de voorstellen zit naar mijn mening een realistische balans tussen: wil dit wel/niet. Echter één ding wil ik graag nog gezegd hebben. Veel drempels in de gemeente zijn zodanig dat je nog behoorlijk onder de beperkte snelheid in het bedoelde gebied (bijvoorbeeld 30 km/uur) moet blijven om je auto heel te houden. Ik heb geen probleem met die snelheid, maar de drempels zijn toch bedoeld om af te straffen voor overtreden van die maximum snelheid?"</p>	<p>Klopt. De drempels waar u op doelt komen vermoedelijk uit een periode dat er nog weinig onderzoek was vericht naar de vormgeving en deze wat oudere drempels zijn in de regel te stijl en te hoog uitgevoerd. Dit item dat u beschrijft speelt veel minder met de drempels zoals we die tegenwoordig aanleggen. Het discomfort dient pas merkbaar te zijn bij hogere passeersnelheden.</p>

Nr. Inbreng bewoners	Reactie gemeente Rheden
5 Ik hoor dat 'op verzoek van bewoners' de verkeersgeleiders weggehaald worden. Ik vraag mij af hoeveel dat er zijn (en in welke straten) want hier in de straat (Pr.Beatrixlaan) ken ik enkel tegenstanders van het weghalen - behalve één, die er gewoon geen voor zijn huis wil.	De voor en tegenstanders zijn niet geïnventariseerd. Iedereen heeft een andere belang, afhankelijk van locatie en die hebben wij zo goed mogelijk gewogen. Er zal een verkeersbesluit worden genomen met de totale afweging. Als gemeente hebben wij niet de zorg dat er veel sluipverkeer gaat ontstaan tussen de Wilhelminaweg en de Harderwijkerweg.
6 De kern: het weghalen betekent dat deze straat de enige rechte verbinding wordt tussen de Harderwijkerweg en de Wilhelminaweg. Dat leidt tot sluipverkeer door de straat - daar zitten we niet op te wachten. Dus: hoeveel voorstanders zijn er van het weghalen, in welke straat?	De voor en tegenstanders zijn niet geïnventariseerd. Iedereen heeft een andere belang, afhankelijk van locatie o.a. en die hebben wij zo goed mogelijk gewogen. Er zal een verkeersbesluit worden genomen met de totale afweging. Als gemeente hebben wij niet de zorg dat er veel sluipverkeer gaat ontstaan tussen de Wilhelminaweg en de Harderwijkerweg.
7 Ten behoeve van wegafsluiting (paaltjes) hoek Prins Bernhardlaan - Koningin Julianalaan: vorige keer ook met klem gevraagd of paaltjes kunnen blijven. Dit wil ik hierbij nogmaals vragen.	Er zijn veel reacties binnengekomen met het verzoek de knippen te verwijderen. Hoewel wij als gemeente vooraf niet een echte voorkeur hebben (er zijn voor en tegens) hebben wij getracht de belangen van een ieder zo goed mogelijk te wegen. Er worden meerdere snelheidsremmende maatregelen aangebracht en de route keuze vrijheid wordt herstelt. Voor de volledige afweging verwijzen we naar het verkeersbesluit dat ter zijner tijd wordt genomen.
8 Drempel ter hoogte van Beatrixlaan 15/17 iets naar nr. 15 verplaatsen zodat deze uitgelijnd met de entree naar het speelveldje komt te liggen.	Akkoord, goede opmerking. Wij willen graag de drempel op de huidige plaats van de tijdelijke drempel aanbrengen. Deze tijdelijke drempel is in overleg met de buurt geplaatst en deze locatie keuze willen wij respecteren.



Nr. Inbreng bewoners**Reactie gemeente Rheden**

- | | |
|--|---|
| 9 De verkeersknip op de hoek Koningin Julianalaan - Beatrixlaan is verdwenen. Hoe wordt het slui(race)verkeer van de Hrderwijkerweg <--> Wilhelminaweg tegengehouden? Die twee plateaus gaan dat niet doen. | Er zijn veel reacties binnengekomen met het verzoek de knippen te verwijderen. Hoewel wij als gemeente vooraf niet een echte voorkeur hebben (er zijn voor en tegens) hebben wij getracht de belangen van een ieder zo goed mogelijk te wegen. Er worden meerdere snelheidsremmende maatregelen aangebracht en de route keuze vrijheid wordt herstelt. Voor de volledige afwijzing verwijzen we naar het verkeersbesluit dat ter zijner tijd wordt genomen. |
| 10 Heel goed dat de wegafsluiting Beatrixlaan/Koningin Julianalaan is komen te vervallen! Dit zal de veiligheid zeer ten goede komen! Men zal nu goed uitmoeten kijken voor verkeer van rechts, wat de vaart eruit haalt en de overstek naar het speelterrein/natuurspeelplaats veel veiliger maakt voor de vele kinderen die daar spelen. Er wordt nu vanaf het station veel te hard door de bocht gescheurd. | Bedankt dat u dit argument en uw wens hier laat horen. |
-

KONINGIN SOPHIASTRAAT

Nr. Inbreng bewoners	Reactie gemeente Rheden
1 Eventueel voorlichting aan enthousiaste bewoners die momenteel ook graag de gemeente groenstroken voor hun huis zo kort mogelijk afmaaien. Dat straten waarschijnlijk ook met de 40 cm hoge bloemstroken willen doen.	Dank voor de tip.
2 Heel blij met nog meer bomen in de straat!! Indien mogelijk meer soorten bomen die echt inheems zijn. Bomen die insecten en vogels aantrekken, voedsel geven etc. In plaats van de Parotia Persica bomen als Crataegus. De moerbei is prachtige aanvulling.	Naast bomen het toevoegen van bomen voor de biodiversiteit planten we toch ook bomen met andere sierwaarden als herfstkleur. Bovendien blijft deze Parrotia mooi smal.
3 S.v.p. inrit verschuiven (en verbreden) om parkeerplaatsen beter te bereiken.	Inrit is al iets verschoven.
4 Kan de lichtmast naar de andere kant van de boom verplaatst worden?	Lichtmast is al iets verplaatst.
5 S.v.p. prullebak op de hoek Koningin Sophiastraat / Noorder Parelweg (route station) plaatsen. Zie suggestie op de schets.	Dit is nabij het Gazellepark, hier staan wel prullebakken. Als we een prullebak plaatsen is dat veelal bij een bankje.



KONINGIN MARIASTRAAT

Nr. Inbreng bewoners	Reactie gemeente Rheden
<p>1 In de Kon. Mariastraat ter hoogte van huisnummer 2C staat een nieuwe boom gepland, te weten een Tilia. Op deze plek heeft recentelijk nog een boom (magnolia) gestaan, welke dood gegaan is. Aan deze zijde van de Kon. Mariastraat staan allemaal prachtige magnolia-bomen, zeker in het traject tussen Prinses Irenelaan en Prinses Beatrixlaan. Kan in plaats van een tilia wederom een magnolia-boom geplaatst worden, zodat het weer een mooi repeterend geheel wordt?</p>	<p>We willen juist enige variatie aanbren- gen in de boomsoorten. We houden de magnolia's zo lang mogelijk in stand maar bij uitval kijken we ook naar an- dere soorten. De linde (Tilia) levert een grote bijdrage in de biodiversiteit voor oa vlinders en bijen.</p>
<p>2 In onze tuin huis nummers 6 en 8 staan 3 leilinde bomen. Nu staat er op het ontwerpschets een boom. Wij vinden dit jammer omdat het de charme van het aangezicht weg- neemt. Als u de boom zou kunnen weglaten zijn we u daar zeer erkentelijk voor.</p>	<p>De boom die we bij u toevoegen is een witbloeiend sierappeltje met een eironde boomkroon en past mooi bij jullie leilinden. Ik verwacht dat het het aanzicht nog mooier maakt. Het fraaie is, is dat deze sierappel mooi in het verlengde van de Prinses Margrietlaan staat.</p>
<p>3 Aan de hand van de tekeningen wordt eea nu aardig dui- delijk. Maar er wordt geen informatie gegeven over alle werkzaamheden onder de grond. Bij het vervangen van de riolering wordt er gekozen voor een ander (geschei- den) systeem. Hieraan kunnen behoorlijke consequenties verbonden zijn waar we de buurt tot op heden op geen enkele wijze goed over is geïnformeerd.</p>	<p>De ondergrondse infrastructuur heeft geen invloed op de bovengrondse si- tuatie. De bijhorende werkzaamheden hebben daarentegen wel impact.</p>
<p>4 Verkeersplateau op Koningin Mariastraat (voor nr. 6 en 8): wij ervaren geen overlast van het verkeer in de straat en hard rijden. Wij willen geen verkeersplateau, omdat men dan gaat afremmen.</p>	<p>Bedankt voor de opmerking. Wij pro- beren als projectgroep de mening van de buurt zo goed mogelijk te vertalen. Uw verzoek om de door buurtbewo- ners gevraagde verkeersplateau niet te plaatsen zullen wij niet overnemen. We kunnen kennelijk niet iedereen te- vreden stellen. Een extra maatregel zal bijdrage aan de verkeersveiligheid en kan voor relatief weinig financiële mid- delen nu gemakkelijk worden meege- nomen.</p>
<p>5 Ten behoeve van opstelplaats containers rechts van inrit Koningin Mariastraat 2a, geen groenstrook!</p>	<p>Containers worden verdeeld over de buurt in gazons geplaatst. Wij gaan in overleg met de afdeling afval voor eventuele opstelplaatsen.</p>

Nr. Inbreng bewoners	Reactie gemeente Rheden
-----------------------------	--------------------------------

6 Naar aanleiding van vorige inloopavond is er een reactie ingebracht om een verkeersplateau te plaatsen op de Koningin Mariastraat en Prinses Margrietlaan. Volgens de inbreng om sluipverkeer tussen Harderwijkerweg en Wilhelmsdagweg tegen te gaan. Er komen a drempels/verkeersplateau's op de Oranje Nassaustraat, in de Prinses Margrietlaan en de Buitensingel. Dit zijn alle uitvalswegen van de Koningin Mariastraat. het is dus niet nodig om dit plateau te plaatsen. Ik heb geen last van verkeer wat hard rijdt.	Bedankt voor de opmerking. Wij proberen als projectgroep de mening van de buurt zo goed mogelijk te vertalen. Uw verzoek om de door buurtbewoners gevraagde verkeersplateau niet te plaatsen zullen wij niet overnemen. We kunnen kennelijk niet iedereen tevreden stellen. Een extra maatregel zal bijdrage aan de verkeersveiligheid en kan voor relatief weinig financiële middelen nu gemakkelijk worden meegenomen.
--	--

**ORANJE NASSAUSTRAAAT****Nr. Inbreng bewoners****Reactie gemeente Rheden**

- | Nr. Inbreng bewoners | Reactie gemeente Rheden |
|---|---|
| 1 Nog eens met de energiebedrijven in contact te treden kabels en gasleidingen zijn 80 jaar oud en niet toekomst bestendig het electra net moet natuurlijk wel de aansluiting van warmte pompen aan kunnen bovendien zijn een aantal huizen in een doorlus systeem geschakeld en dat is beleid om naar eigen aansluitingen te gaan | Is al meerdere keren gedaan. |
| 2 Zo als het er nu uit ziet in het plan verdwijnen nu aan eenzijdig van de straat maar als je nu in de straat kijkt geeft het parkeren in de vakken een rustig straatbeeld en geeft de straat karakter willen jullie hier nog eens na kijken te meer dat een aantal huizen aan die kant de oprit als tuin heeft ingericht. | Huidige ontwerp blijft gehandhaafd. |
| 3 Graag zouden wij zoals eerder bij de 1e avond aangegeven willen opperen om meer parkeerhavens aan te brengen in onze straat. Dit aangezien er op dit moment al gemiddeld te weinig parkeerplaatsen zijn en het aantal nu nog verder verminderd wordt waardoor er in onze optiek door het parkeren op straat een onveilige en onwensbare situatie wordt gecreëerd. Dit punt is in onze optiek ook al kenbaar gemaakt door meer van onze buurtgenoten. Tevens zouden wij willen voorstellen dat de kruising Oranje Nassaustraat Wilhelminaplein ook een verhoogde kruising wordt om zo de snelheid in de Oranje Nassaustraat verder af te remmen. | Huidige ontwerp blijft gehandhaafd. |
| 4 Op de zijkant van het huis Koningin Mariastraat komen 2 nieuwe bomen aan onze zijkant maar er staan bij ons in de tuin 3 hele grote bomen (hazelaar, krent en nog een hele grote). Het is de moeite om deze situatie te bekijken. Misschien 1 nieuwe boom weglaten? | We hebben daar nog eens naar gekeken en stellen voor om één boom te laten vervallen en de te planten boom ongeveer 5 meter op te schuiven |

Nr. Inbreng bewoners	Reactie gemeente Rheden
5 Groenstrook i.p.v. parkeerplaatsen ter hoogte van de huisnummers 13-15-17. Nadelen: a) auto's gaan op de straat parkeren (slecht zicht, geen bezoekersplaatsen, nr. 15 heeft geen eigen parkeerplaatsen meer). b) afval (lees eikel) vallen nu in de groenstroken en geven veel overlast (wie gaat die onderhouden)? c) geen parkeerplaatsen meer voor bezoekers en uitladen boodschappen.	De mogelijkheid om te parkeren verplaatst zich van een langspaarvak naar de rijbaan. Aan de overzijde blijven wel parkeervakken zodat de parkeercapaciteit niet direct afneemt. Het voordeel van deze wijziging is dat de bomen meer bewortelbare ruimte krijgen en meer groen en minder verharding in de straat.
6 Graag 2 of 3 extra parkeerplaatsen Koningin Mariastraat ter hoogte van huisnummer 17 Oranje Nassaustraat! Hier is genoeg ruimte voor!	Dat er ruimte is voor extra parkeerplaatsen door groen op te offeren is niet ons uitgangspunt. We hebben gekeken naar de parkeervraag en acceptabele loopafstanden. Hier kan ook op de rijbaan geparkeerd worden en van een echt parkeerprobleem is hier geen sprake. Neemt niet weg dat u het verzoek zeker wel mag uitspreken, maar zoals aangegeven verdient groen hier de voorkeur. Hopelijk heeft u hier begrip voor.
7 Ter hoogte van Oranje Nassaustraat 6a een extra parkeerplaats, geen hoge kanten toepassen!	Zie opmerking bij 6.
8 Bomen goed snoeien, vorm is helemaal weg bij een aantal bomen.	Dit jaar staat de snoei van bomen in Dieren op de planning. Onze boomverzorgers snoeien indien dat vanuit de boom gezien noodzakelijk is.
9 Attentie hoveniersplan: s.v.p. geen extra bomen op de hoek Oranje Nassaustraat 18 en Koningin Mariastraat. Dit i.v.m. water te kort. Voorjaar/zomer e twee hoektuinen hebben een aantal bomen in de tuin. Te veel wateronttrekken aan de tuinen.	We hebben daar nog eens naar gekeken en stellen voor om één boom te laten vervallen.



EMMASTRAAT - PRINS HENDRIKSTRAAT

Nr.	Inbreng bewoners	Reactie gemeente Rheden
1	Handhaven Bestemmingsverkeer in de Emmastraat - Prins Hendrikstraat	De uitgangspunten ten tijde van het nemen van het besluit 'geslotenverklaring uitgezonderd bestemmingsverkeer' zijn niet meer van toepassing op de huidige situatie. Dan is dit het moment deze borden te verwijderen en de afweging opnieuw te maken.
2	Rekening houden bij DO met verkorte inrit bij Emmastraat 5. Vergunningprocedure loopt bij de Gemeente	Ter kennisname.
3	Graag willen wij onze zienswijze aangaande de herinrichting van de Emmastraat onder uw aandacht brengen. Wij, bewoners van Emmastraat 8, zouden heel graag zien dat de borden "verboden in te rijden, behalve voor bestemmingsverkeer" worden gehandhaafd. Ze hebben nl. tot op heden hun nut meer dan bewezen.	De uitgangspunten ten tijde van het nemen van het besluit 'geslotenverklaring uitgezonderd bestemmingsverkeer' zijn niet meer van toepassing op de huidige situatie. Dan is dit het moment deze borden te verwijderen en de afweging opnieuw te maken.
4	Handhaven/behouden bestemmingsverkeer. Meer dan 35 jaar aanwezig. Reden indertijd: 1. vrachtverkeer Gazelle vermijden. 2. Parkeeroverlast voorkomen (a. personeel Gazelle en b. andere niet bewoners). Argument 1 is niet meer van toepassing maar argument 2 zeker wel! Met name door 1,5 uur parkeerzone Wilhelminaweg toegenomen: a) kort parkeerders winkeland publiek Wilhelminaweg. b) lang parkeren aantal bewoners andere straat. Als de parkeervakken Tapijtgigant niet gebruikt kunnen/mogen worden, neemt slalomparkeren in Emmastraat toe. Alleen al van eigen bewoners is er een parkeerplaats te kort in de straat.	Naar aanleiding van de gesprekken met een aantal straatbewoners overwegen wij de blauwe zone langs de Wilheminastraat ter hoogte van de Tapijtgigant (in overleg met de winkeliers) te laten vervallen. Hierdoor zal er meer capaciteit beschikbaar komen voor langparkeerders in de Wilhelminaweg. Voor het verwijderen van de borden is een verkeersbesluit nodig en daar wordt de volledige afweging in opgenomen.
5	Dank Jacco, voor het goede gesprek met luisterend oor!	De dank ook richting u, het is geheel wederzijds.
6	Bestemmingsverkeersborden handhaven! Auto's nu al te veel van winkels e.d.	Hier zal een verkeersbesluit nodig zijn te zijner tijd en graag verwijs ik naar de uitgebreide afweging in deze. Tijdens de bewonersavond hebben we ook uitgebreid met elkaar gesproken.

-
- | | | |
|---|--|---|
| 7 | Groenstrook tussen de 8 parkeerplaatsen. Het is nu vaak a erg moeilijk te draaien omdat er ook geparkeerd wordt op de stoep, dit omda er ook auto's parkeren die niet woon-achtig zijn in de buurt. Er zitten ook marters, komen die niet extra op de tussenstrook groen af? | De groenstrook rond deze parkeer- plaats wordt ingeplant met een combinatie van vaste planten. Niet echt een plaats voor marters. Ontwer- popgave om de ruimte exact tussen de geparkeerde auto's te voorzien van lage beplanting. Hier moet namelijk met de neus van de auto boven het groen komen te staan. Anders weer verharding maken, dat zat er niet voor niets. Het op de stoep parkeren is een verkeersovertreding daar kan op gehandhaafd worden. |
| 8 | Bestemmingsverkeer met verbodsborden graag handha- ven zeker in verband met bestratingsaanpassingen. | De uitgangspunten ten tijde van het nemen van het besluit 'geslotenver- klaring uitgezonderd bestemmings- verkeer' zijn niet meer van toepassing op de huidige situatie. Dan is dit het moment deze borden te verwijderen en de afweging opnieuw te maken. |
| 9 | Parkeerplaatsje 8 auto's: is de groenstrook tussen 2 x 4 parkeerplaatsen niet te breed om uit te draaien goed mo- gelijk te houden? | Als er met de neus van de auto boven de groenstrook kan worden gereden is 10,50 meter genoeg. Bij vaste beplan- ting is deze maat 11 meter. |
-



WILHELMINAWEG - WILHELMINAPLEIN

Nr. Inbreng bewoners

Reactie gemeente Rheden

- | Nr. Inbreng bewoners | Reactie gemeente Rheden |
|---|---|
| <p>1 "Ik vraag me af of de voorgestelde maatregelen voor de Wilhelminaweg voldoende zijn om de snelheid van de personenauto's eruit te halen. het is soms net een racebaan. Heel gevaarlijk voor de fietsers etc. Is er geen mogelijkheid voor een Bus/vrachtwagensluis, zodat zij geen hinder ondervinden. Het beroepsvervoer gedraagt zich heel goed.</p> <p>Wat betreft de bloemrijke gazons: op de bijeenkomst werd de vraag gesteld hoe vaak de gemeente onderhoud hieraan pleegt. Het zal 2x per jaar worden gemaaid, als bewoners er behoefte aan hebben mogen ze dat zelf zo vaak doen als ze willen, was het antwoord. Dit vind ik vreemd. Je wilt van de lelijke grasveldjes af, laat een speciaal mengsel samenstellen wat er mooi uit ziet en goed is voor de insecten etc. Klopt dit wel? Als het voor de winter wordt gemaaid, zitten we dan het hele winterseizoen tegen een kleurloze kale vlakke aan te kijken? Je hebt dan een half jaar niets. (hoek Wilhelminaplein/Wilhelminaweg.) Een beplante border lijkt ons mooier (zoals op Calluna)."</p> | <p>Dat klopt inderdaad niet. Het is niet de bedoeling dat de bewoners zelf gaan maaien. De verwachting is dat we ongeveer 4 keer per jaar op een hoge stand maaien en in november korter maaien en het maaisel afvoeren. In de winter is er niet zo heel veel dat bloeit. Winterbeeld is vergelijkbaar met het beeld van een gazon in de winter. Wij verwachten de verkeersplateaus en het vervangen van asfalt voor klinkers voldoende verkeersveiligheid biedt met inachtneming van de randvoorwaarden voor vrachtverkeer en bus. Het is fijn dat grote voertuigen zich volgens u aan de snelheid houden en zich goed gedragen. Hier zit ook het grootste risico.</p> |
| <p>2 De boom voor Wilhelminaplein 8 en 9 is in slechte staat en geeft veel overlast voor omwonenden. Kan deze boom weg/vervangen worden door nieuw groen? Het park voor de Gazelle heeft veel potentie voor extra groen, bijvoorbeeld een extra halve cirkel bomen aan de kant Wilhelminaweg.</p> | <p>De eik wordt inderdaad wat minder maar we hopen dat hij het nog vele jaren volhoudt. We willen bomen uitsluitend kappen als ze gevaar op gaan leveren voor de omgeving. Dat is na controle van deze boom niet het geval.</p> |
| <p>3 Rokershoek maken voor Gazelle en zitplaatsen voor personeel (ook niet-rokers die lunchen)</p> | <p>Ter kennisname.</p> |

OVERIGE VRAGEN

Nr. Inbreng bewoners	Reactie gemeente Rheden
1 Is/wordt bij de herinrichting van de Oranjebuurt ook aandacht besteed aan voorzieningen welke wellicht nuttig zijn in het kader van het CO2 neutraal worden van de gemeente?	Er worden bijna 50 bomen bijgeplant, bomen nemen CO2 op en houden dat vast. Bij jonge bomen is dat nog niet veel, gezonde volwassen bomen leggen het meeste CO2 vast.

DE MARKE 15
6951 KM DIEREN

+31 313 844 051
+31 682 759 512

INFO@NEERLANDS.COM
WWW.NEERLANDS.COM

neerlands